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## Lluvia de ideas sobre el problema (Individual)

¿En su opinión y partiendo de su experiencia, concreta cuáles son los principales problemas (vacíos, dificultades, debilidades, obstáculos) relacionados con los ingresos y reingresos en la universidad?

* Acceder a la información de ingreso y reingreso desde la página de la U, suele ser un poco complicado y tedioso, y es más fácil buscar las páginas directamente desde la web.
* Dificultad para el acceso y manejo del sistema, independientemente de las habilidades de los usuarios.
* El mal manejo de documentos, ya que es posible que sea necesario una integración con el sistema de almacenamiento y gestión de documentos de la universidad, para garantizar que los documentos sean de fácil acceso y seguros.
* Inconvenientes con el entendimiento de la página por parte del usuario.
* La guía de reingreso es un poco extensa y confusa.
* Las páginas de la UdeA sobre reingreso del semestre actual o el pasado, suelen tomar un poco más de tiempo para encontrar.
* Mala protección de la información de los usuarios.
* No se especifican las fechas en las que se puede realizar el proceso para reingreso, lo que implica que los aspirantes tengan que “adivinarlas” o hasta puedan perderse el plazo.
* Pasos que se repiten en el proceso de inscripción para el ingreso.
* Posible saturación de usuarios en la página.
* Problemas de cargado y guardado de los datos del usuario.
* Problemas de ingreso a la plataforma.
* Problemas para validar la información ingresada por los usuarios.
* Que el proceso de selección para reingresar sea muy demorado.
* Que no se pueda realizar una integración de los datos con otros sistemas de la universidad.

## Generación de categorías (grupal)

ACCESIBILIDAD: Capacidad de un sistema o sitio web para ser utilizado de manera efectiva, eficiente y satisfactoria, por cualquier usuario.

* Acceder a la información de ingreso y reingreso desde la página de la U, suele ser un poco complicado y tedioso, y es más fácil buscar las páginas directamente desde la web.
* Inconvenientes con el entendimiento de la página por parte del usuario.
* Las páginas de la UdeA sobre reingreso del semestre actual o el pasado, suelen tomar un poco más de tiempo para encontrar.

EXPERIENCIA: La satisfacción y el nivel de comodidad de los usuarios al interactuar con un sistema o sitio web, incluyendo la comprensión de estos.

* La guía de reingreso es un poco extensa y confusa.
* No se especifican las fechas en las que se puede realizar el proceso para reingreso, lo que implica que los aspirantes tengan que “adivinarlas” o hasta puedan perderse el plazo.
* Pasos que se repiten en el proceso de inscripción para el ingreso.
* Que el proceso de selección para reingresar sea muy demorado.

GESTIÓN: Capacidad de un sistema para gestionar de manera efectiva y segura documentos y otros contenidos digitales, incluyendo la creación, almacenamiento, búsqueda, recuperación y distribución de documentos de manera eficiente y efectiva.

* El mal manejo de documentos, ya que es posible que sea necesario una integración con el sistema de almacenamiento y gestión de documentos de la universidad, para garantizar que los documentos sean de fácil acceso y seguros.

RENDIMIENTO: Capacidad del sistema para manejar una gran cantidad de usuarios recurrentes, el tiempo de respuesta y la eficiencia en la ejecución de tareas.

* Dificultad para el acceso y manejo del sistema, independientemente de las habilidades de los usuarios.
* Posible saturación de usuarios en la página.
* Problemas de cargado y guardado de los datos del usuario.
* Problemas de ingreso a la plataforma.
* Problemas para validar la información ingresada por los usuarios.

SEGURIDAD: Capacidad de un sistema o sitio web para proteger la información y los datos de los usuarios de amenazas externas, como virus informáticos, piratas informáticos o errores humanos; garantizando un manejo responsable y ético.

* Mala protección de la información de los usuarios.
* Que no se pueda realizar una integración de los datos con otros sistemas de la universidad.

## Análisis sistémico

### Descripción de cada una de las variables (grupal)

* BAJO Accesibilidad [BAcc]
* BAJO Experiencia [BExp]
* ALTO Gestión [AGes]
* MEDIO Rendimiento [MRen]
* ALTO Seguridad [ASeg]

### Interrelación de las variables (grupal)

0 - Influencia nula

1 - Influencia mínima

2 - Influencia media

3 - Influencia máxima

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | BAcc | BExp | AGes | MRen | ASeg | **Total Activo** | Cociente C |
| BAcc |  | 3 | 1 | 1 | 0 | **5** | 0,8 |
| BExp | 1 |  | 0 | 0 | 0 | **1** | 0,09 |
| AGes | 0 | 2 |  | 2 | 1 | **5** | 1,25 |
| MRen | 3 | 3 | 1 |  | 2 | **9** | 3 |
| ASeg | 2 | 3 | 2 | 0 |  | **7** | 2,3 |
| **Total Pasivo** | **6** | **11** | **4** | **3** | **3** |  |  |
| Producto P | 30 | 11 | 20 | 27 | 21 |  |  |

### Ponderación de las variables

Activas

Independientes

Reactivas

[BAcc]

Críticas

[ASeg]

[MRen]

[AGes]

[Bexp]

## Conclusión

De acuerdo al nivel de tolerancia en el que se definen las intersecciones de los cuadrantes, se tiene que las variables a incluir en la estrategia de solución deberían ser la de rendimiento, gestión y seguridad, para tener efectos en la experiencia e intentar mejorar la accesibilidad.
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